КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го марта № 5. 1869 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

СЛОВО

въ день преставленія св. Кирилла, просвѣтителя славянъ, сказанное въ кіево-софійскомъ каѳедральномъ соборѣ, 14 февраля 1869 года.

Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе Евр. 13, 7.

Что существуетъ во времени и въ немъ развивается, то и подлежитъ условіямъ времени. Время, подъ вліяніемъ разныхъ обстоятельствъ, часто ослабляетъ, а иногда и совсѣмъ изглаждаетъ въ нашемъ сознаніи самыя дорогія воспоминанія; но время же нерѣдко ихъ и оживляетъ въ извѣстные періоды времени, приводя въ сознаніе наше прошедшее. Такъ и бывшая надолго забытою память просвѣтителей славянскихъ, оживлена недавними въ честь ихъ духовными торжествами, а нынѣ собрала насъ на новое празднество въ день тысячелѣтія со времени кончины св. Кирилла, имя котораго долгое время носила буква нашей грамоты.

Отозвавшись готовностію участвовать въ этомъ молитвенномъ празднествѣ въ честь св. Кирилла, мы испол-

няемъ и заповѣдь апостольскую и долгъ нашъ гражданскій въ отношеніи къ нашему первоучителю.

Апостолъ говоритъ: *поминайте* наставники ваша, *иже глаголаша вамъ слово Божіе*. А нужно ли напоминать, что сдѣлали для славянъ вообще и для насъ русскихъ въ особенности св. Кириллъ съ братомъ своимъ Меѳодіемъ? Ихъ память, какъ и ихъ святое дѣло, въ настоящее время въ устахъ всѣхъ славянскихъ народовъ отъ моря бѣлаго до моря чернаго, отъ Моравы и Сана до Амура,—вездѣ, гдѣ повѣдаются величія Божія на славянскомъ языкѣ. Ибо великъ даръ, принесенный солунскими братьями славянскому міру въ христіанствѣ. Ихъ апостольскою проповѣдію разсѣяна тьма язычества, возсіялъ свѣтъ божественной истины; истреблено суевѣріе, насаждена правая вѣра; пало идолопоклонство, установлено служеніе Богу духомъ и истиною; исчезло обаяніе грубой чувственности, и славянскія племена украсились примѣрами высокихъ доблестей и добродѣтели, духъ человѣческій свергъ съ себя давящія его оковы заблужденія и получилъ свободу къ всестороннему своему развитію въ наукѣ, искуствѣ и жизни. Не могутъ сочувствовать нашему торжеству только тѣ, которые не понимаютъ цѣны христіанства.

Не съ мрачнаго притомъ Запада, а съ яснаго Востока принесли къ нашимъ соплеменникамъ свѣтъ вѣры воспоминаемые нынѣ просвѣтители,—свѣтъ чистый, не омраченный никакою мглою человѣческаго мудрованія, свѣтъ тихій, который не ослѣпляетъ, а просвѣщаетъ, не губитъ народную самостоятельность, а ее очищаетъ и обновляетъ. Подъ сѣнію православной вѣры, возвѣщенной св. Кирилломъ и Меѳодіемъ, укрылись и сохранены народные обычаи, нравы, порядки, общественные и семейныя учре-

жденія, бытъ и народная жизнь славянъ, тогда какъ они гибли тамъ, гдѣ вѣяло дыханіе запада хотя бы то во имя Христа; славянство и въ христіанствѣ осталось славянствомъ, только очищеннымъ и просвѣтленнымъ.

Празднуемъ нынѣ память учителя, который говорилъ слово Божіе на живомъ, родномъ намъ, славянскомъ языкѣ, любовь къ которому завѣщалъ и брату своему въ часъ кончины своей. Поистинѣ велика и въ этомъ отношеніи заслуга братьевъ—просвѣтителей, и въ особенности велика заслуга св. Кирилла, который черты и рѣзы младенствовавшаго племени замѣнилъ имъ изобрѣтенною письменностію и чрезъ нее открывая доступъ христіанству, далъ научное бытіе славянскому языку. Что такое языкъ? Языкъ есть выраженіе духовной жизни народа, и вмѣстѣ съ тѣмъ средство къ ея пробужденію и развитію. Развитіе языка есть развитіе народа. Служа сильнымъ орудіемъ образованія и духовнаго возвышенія въ народѣ, языкъ дѣлается и однимъ изъ главныхъ условій единства племенъ народа, есть сила его объединяющая. И въ первыя времена человѣческаго рода дотолѣ былъ одинъ народъ, доколѣ у него были *устнѣ единъ и гласъ единъ*: потеря первоначальнаго языка послужила къ его раздѣленію и разъединенію, а въ рукахъ Промысла Божія она была и карою человѣчеству за его грѣхъ. Такъ и славянскій языкъ, чрезъ труды св. Кирилла получивши духовную гражданственность, связалъ во едино милліоны славянскаго народа, сохранилъ его племена отъ раздробленія и духовнаго уничтоженія и держитъ ихъ въ этомъ единствѣ отъ моря до моря. Судьбы исторіи разорвали внѣшнюю связь славянства, поставивъ нѣкоторыя племена его подъ вліяніе чуждаго владычества, чуждыхъ законовъ и иной имъ не родственной жизни; но сла-

вянскій языкъ хранитъ въ этихъ племенамъ и родственное чувство и внутреннюю связь, которая проявляется нынѣ съ особенною силою взаимнымъ тяготѣніемъ славянъ другъ къ другу, къ общему ихъ единству—даже и въ той ихъ средѣ, гдѣ славянскія письмена св. Кирилла замѣнены письменами чуждаго, намъ не родственнаго, языка. Такъ въ славянскомъ языкѣ спасеніе славянства и залогъ его самостоятельной будущности, а этимъ средствомъ единенія мы обязаны св. Кириллу, изобрѣтателю славян. письменъ и образователю славянскаго языка. Итакъ настоящій день потому не долженъ ли быть и церковногражданскимъ праздникомъ нашимъ,—праздникомъ славянскаго языка, по великому значенію его въ духовной жизни славянъ?

Въ славянскомъ языкѣ есть нѣчто и особенное, что еще болѣе сродняетъ и объединяетъ племена славянскія и чѣмъ въ особенности для насъ дорогъ и святъ славянскій языкъ, кромѣ его родства. Славянскій языкъ трудами св. Кирилла сдѣлался языкомъ православной церкви, православнаго богослуженія, языкомъ нашей молитвы, нашего евангелія, языкомъ нашего исповѣданія. И не примѣчаете ли, братіе, болѣе родства и единства между тѣми славянскими племенами, у которыхъ сохранено славянское богослуженіе? Измѣна же славянскому языку не была ли измѣной и славянскому единству?

Да будетъ же священъ для славянъ день св. Кирилла. Св. Кириллъ далъ средство къ нашему духовному просвѣщенію, создалъ молитвенный органъ славянства, положилъ начало внутренней связи и внутреннему единству славянъ, устоявшему среди всѣхъ политическихъ превратностей минувшаго тысячелѣтія. Вѣчная память

св. Кириллу и св. Меѳодію—просвѣтителямъ и первоучителямъ славянскаго народа!

Но изъ всѣхъ славянъ, кто въ особенности долженъ почтить память св. Кирилла? Не мы ли русскіе люди—болѣе другихъ воспользовавшіеся плодами ихъ трудовъ къ нашей молитвѣ, нашему Богослуженію и нашему просвѣщенію? При цареградской Софіи положено св. Кирилломъ начало славянской письменности; а не здѣсь ли, у сего предковѣчнаго храма премудрости Божіей, въ Кіевской Софіи мудрый вел. князь Ярославъ »собра писцы многи и списа славянскія книги многи, имже поучающеся вѣрные людіе, наслаждаются и нынѣ Божественнаго ученія? Похвалы препод. лѣтописца книгамъ не относятся ли исключительно къ трудамъ нашихъ просвѣтителей? Книги суть »рѣки, напаяющи вселенную«, говоритъ препод. Несторъ, »исходища мудрости, сими въ печали утѣшаемся, сіи суть узда воздержанью; воспріемлетъ пользу велику душа, почитая пророческая бесѣды и евангелеская ученья и апостольская и житья св. отецъ«. А кто какъ не св. Кириллъ далъ славянскому міру средство разумѣть эти св. книги? Св. Кириллъ »насѣя книжными словесы сердца вѣрныхъ людей, а мы пожинаемъ, ученье приемлюще книжное«. Почтимъ же братіе память св. Кирилла и будемъ любить завѣщанное имъ славянское слово. Пробужденіе славянскаго самосознанія да послужитъ къ возбужденію важности православія въ сознаніи всѣхъ. Православіе тѣсно связано съ славянскою народностію: будемъ хранить православіе, если хотимъ сохранить нашу народность и остаться славянами не по одному имени; православная церковь спасетъ и нашу народность и наши души—здѣсь и тамъ. Храня православіе, будемъ дорожить и языкомъ право-

славнаго богослуженія, не смотря на недавніе кривотолки недоуковъ, хотѣвшихъ изгнать славянскую грамоту изъ народной школы, и не помнившихъ словъ древнѣйшей нашей лѣтописи, которая говоритъ: »аще кто хулитъ славянскую грамоту, да будетъ отлученъ отъ церкви, дондеже ся исправитъ« *).

Да оживится память о православіи и у тѣхъ славянскихъ народовъ, которые полагаютъ на себѣ знаменіе креста и учатъ *онако*, не разумѣя ни книжнаго славянскаго образа, ни силы славенскихъ азбуковныхъ письменъ, потеряли и славянскій алфавитъ и славянскую книгу и славянскую молитву Кирилла и Меѳодія. »Ради быша Моравы, яко слышаша величія Божія своимъ языкомъ«: да возбуждается и нынѣ радость въ сердцахъ всѣхъ славянъ, когда они услышатъ въ православныхъ храмахъ на славянскомъ своемъ языкѣ и чтеніе и церковную пѣснь и св. литургію.

А русскій народъ и въ наступившее тысящелѣтіе да будетъ ковчегомъ спасительнымъ славянской народности и православія, какъ былъ до нынѣ въ минувшее тысячелѣтіе; »да послушаетъ онъ всегда ученія и не отринетъ наказанія церковнаго, якоже наказа ны учитель нашъ св. Кириллъ«.

Воспоемъ Богу, благодѣявшему намъ паче всѣхъ племенъ слявянскихъ. Слава Богу, благодѣтелю нашему во вѣки вѣковъ! Аминь.

Протоіерей *Петръ Лебединцевъ*.

---

*) Лѣт. препод. Нестора. Изд. 1864 г. стр. 13-я.

ПАСТЫРСКІЯ ПОСЛАНІЯ

Луцкаго уніятскаго епископа Стефана Левинскаго.

(Къ матеріаламъ для исторіи Уніи въ концѣ XVIII вѣка).

Почтенный *о. Андрей Шемеранскій*, священникъ таращанскаго уѣзда села *Бурковецъ*, обязательно сообщилъ мнѣ для разсмотрѣнія доставшуюся ему, по наслѣдству—отъ тестя, того же уѣзда села *Высокаго* священника *о. Тарасія Усанѣвича*,—длинную и довольно толстую рукописную книгу. »Быть можетъ найдете и что нибудь любопытное въ ней«,—говорилъ при семъ о. Андрей »здѣсь все, кажется, *уніятщина*«. Послѣднее слово на столько заинтересовало меня, что, не теряя времени, я скорѣй принялся за тщательный пересмотръ сообщенной мнѣ рукописи. Заглавія въ ней не оказалось. Но когда я переворотилъ страницу, то мнѣ сейчасъ же бросились въ глаза слѣдующія слова, написанныя крупными польскими буквами: STEFAN LEWINSKI, z Bożey y Swięley Stolicy Apostolskiey łaski Biskup, Koadjutor z nastempstwem y Administrator z zupełnei Juryzdykcyi Łucki y Ostrogski, Suffragan Metropolii całey Rusi. Całemu Duchowienstwu tak swieckemu jako y Zakonnemu, tudzicż Prawowiernemu Ludowi w Dyecezyi Łuckiey y Ostrogskiey—pokóy, zbawienie y błagosławieństwo od Pana«... Очевидно, это было начало епископскаго посланія, текстъ котораго, дѣйствительно, дальше и слѣдовалъ. Переворотивши еще нѣсколько страницъ, я увидѣлъ другое пастырское посланіе тогоже *Стефана Левин-*

скаго, тамъ—третье и т. д., всѣхъ посланій оказалось *девять*. Кромѣ этихъ посланій, въ уніятскомъ отдѣлѣ нашей книги нашлось *еще кое-что*, о чемъ не премину объявить ниже. Теперь же скажу заранѣе, что по всѣмъ соображеніямъ, какія только можно было вывести изъ самой же лежавшей предо мною рукописи,—эта послѣдняя была записною книгою какого нибудь уніятскаго *пароха* на Волыни—въ концѣ прошлаго вѣка, въ которой списывались копіи епископскихъ посланій и *ординацій*, разсылавшихся циркулярно въ *печатныхъ* *) экземплярахъ, и вообще копіи всего того, что епархіальная уніятская власть признавала нужнымъ доводить до свѣденія сельскихъ *пароховъ*. Это была одна изъ тѣхъ *пяти* книгъ, которыя долженъ былъ имѣть и вести каждый *парохъ*, по распоряженію самого же *Стефана Левинскаго* въ одномъ изъ его посланій, какъ это увидимъ ниже. Въ извѣстное время эти книги ревизовались *деканами* или другою какою—нибудь уніятскою властью и были утверждаемы ихъ подписью. Такъ, и въ лежащей предъ нами книгѣ, мы читаемъ въ одномъ мѣстѣ слѣдующее »1791 r. die 5 X—bris (decembris). Wyż wyrażone pisma, że odemnie czytane i z autentycznych kopiy przepisane, zaświadczam. X. *Teodor Buczynski*, proboszcz Korecki, kanonik katedralny Łucki Obrządku Greckiego katolickiego«. Выраженіе *proboszcz Korecki* нѣсколько опредѣленнѣе даетъ видѣть намъ, къ какой частной мѣстности Волыни относилась та неизвѣстная для насъ *парохія*, въ которой велась находящая-

---

*) Каждое изъ посланій *Стефана Левинскаго* заканчивается обыкновенно такими словами: „ktòre to obwieszczenie y rozrządzenie nasze, podpisem Ręki stwierdzone *do druku podać*, a *wydrukowane* po wszystkich Rządu naszego dekanatach nieodwłocznie rozesłać nakazuiemy“.

ся теперь въ нашихъ рукахъ книга. Но содержаніе послѣдней не ограничивается однимъ уніятскимъ отдѣломъ, одной *уніятщиной*.... Послѣ уніятскихъ рукъ судьба книги получила особеннаго рода направленіе. Уже одно перенесеніе ея съ почвы земли волынской на почву Украины ясно показываетъ, что она имѣла своего рода *исторію*. Но какъ шла эта исторія,—къ сожалѣнію, покрыто мракомъ неизвѣстности, и намъ остается судить о ней на основаніи данныхъ только изъ самой же книги. Такъ какъ въ книгѣ оставалось еще очень много бѣлыхъ листовъ, то *въ 1827 г.* кто то воспользовался этимъ для записыванія въ ней своего *прихода* и *расхода*. Говоримъ *кто-то*, потому что изъ самыхъ приходо-расходныхъ статей трудно опредѣлить положеніе лица сдѣлавшаго изъ нашей книги новое употребленіе; даже имя и фамилія его нигдѣ не означены. По всему видно, однако, что это былъ не *священникъ*. Мы, впрочемъ, не считали бы нужнымъ и говорить обо всемъ этомъ, если бы записка *прихода* не показалась намъ нѣсколько любопытною. Почти весь приходъ неизвѣстнаго состоялъ изъ продажи книгъ. Такъ какъ книги были все почти латинскія, то и приходная статья озаглавлена такъ: *Venditi sunt libri sequentes*. Книгъ продано довольно много. Между ними, кромѣ такихъ, какъ напр. *Liber unus, continens Tullii Ciceronis opera omnia, Julii Caesaris opera* (2 т.), *Ovidii Nazoni opera omnia, Ars Metrica, Hieronimi Epistolae Selectae, De sacrificiis judaeorum, Vita Gregorii Romani Pontificis, Cathechismus Concilii Tridentini, Casus conscientiae in omnes menses, Meditationes super veritates Christianas* (4 т.), *Breviaria* (2 т.), *Theologia Moralis Petavii* (4 т.), *Sermons du Perrin* (4 т.), *Sermons du Pere Bourdalou* (4 т.), *Actions Chretiens* (12 т.), *Kazania Meczynskiego* (8 т.), *Kazania*

Synakiewicza, Zbior Zywotdw swiętych, Życie Ewfrosiny y Parascewii (3 т.), *Praxis Épiscopalis Piaseccii*, встрѣчаются и такія, какъ: *Specimen Ecclesiae Ruthenicae*, Sinodus *Provincialis Ruthenorum, Antonii Possevini societatis Sesu de Moscovia* и т. п. Записка прихода занимаетъ всего двѣ страницы. Такъ какъ все почти содержаніе ея наполнено перечисленіемъ проданныхъ книгъ и только раза три показана и иного рода приходная статья, и поелику статья эта называется: *отъ ученика*; то можно думать, что въ 1827 году книга наша находилась въ рукахъ какого нибудь *семинариста*—философа или богослова, который не считалъ нужнымъ сохранять доставшееся ему отъ кого то (быть можетъ и отъ отца—бывшаго уніята) умственное наслѣдство, а постарался скорѣе сбыть его съ рукъ и дѣйствительно сбылъ въ три пріема и за порядочные барыши... Послѣ приходо-расходныхъ статей начинаются въ нашей книгѣ слѣды владѣнія ею покойнаго *о. Тарасія Усанѣвича* (съ 1839 г.). Неизвѣстно, какимъ образомъ досталась она о. Тарасію: на этотъ счетъ и самъ о. *Андрей Шемеранскій*, послѣдній ея владѣтель, не могъ сообщить намъ ничего ни положительнаго, ни даже вѣроятнаго. О. Тарасій тоже соблазнился обиліемъ пустаго мѣста въ книгѣ и тоже употребилъ ее на свои домашнія приходо-расходныя записи. Ими и пополнена почти вся остальная половина книги.....

Изложивши, на сколько было возможно, внѣшнюю и историческую судьбу нашей рукописи, обратимъ теперь вниманіе на то, что есть въ ней самаго любопытнаго. Разумѣемъ пастырскія посланія уніятскаго епископа *Стефана Левинскаго*. Эти посланія не лишены значительнаго историческаго интереса. Одни изъ нихъ указываютъ на многія черты внутренней и внѣшней жизни тогдашняго

уніятскаго духовенства—преимущественно сельскаго; другія замѣчательны тѣмъ, что касаются извѣстныхъ народныхъ волненій на Волыни 1788-1789 гг. и написаны именно по поводу этихъ волненій; всѣ же вообще заключаютъ въ себѣ довольно матеріала для исторіи нѣкоторыхъ сторонъ Уніи въ концѣ XVIII вѣка, а потому стоятъ быть приведенными въ извѣстность, хотя, быть можетъ, для спеціалистовъ они и не составляютъ чего-нибудь неизвѣстнаго... Всего лучше было бы перевести эти посланія на русскій языкъ и напечатать ихъ цѣликомъ; но такъ какъ это потребовало бы довольно много мѣста, то мы постараемся болѣе или менѣе сокращеннымъ образомъ изложить все, что въ нихъ есть существеннаго. Прежде, однако, считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о самомъ *Стефанѣ Левинскомъ*, на сколько позволяютъ это намъ находящіеся у насъ подъ руками матеріалы.

До времени послѣдняго раздѣла Польши въ числѣ девяти уніятскихъ епархій была и епархія *Луцкая и Острожская* на Волыни; вмѣстѣ съ этимъ она считалась и *экзархіею* уніятской митрополіи. Луцкій и Острожскій епископъ назывался *Коадъюторомъ* и *Суфраганомъ митрополіи всея Руси* (полный его титулъ приведенъ нами выше). *Стефанъ Левинскій* вступилъ въ управленіе Луцкой и Острожской епархій, если не ошибаемся, послѣ епископа *Кипріана Стецкаго*: это было, по всей вѣроятности, 1788 г.: по крайней мѣрѣ то посланіе *Левинскаго* (первое въ нашей книгѣ), въ которомъ онъ говоритъ о себѣ, какъ о только что вступившемъ въ управленіе своей епархіей, относится къ 6-му маю 1788 г. W. S. K. (wedlug starego kalendarza). Сдѣлавшись луцкимъ епископомъ, *Левинскій* сей часъ же учредилъ *Генеральную Консисто-*

рію. Мѣстопребываніе его, равно какъ и этой консисторіи, было въ мѣстечкѣ *Рожищахъ*, составлявшемъ его собственность. Когда, по присоединеніи Волыни и всей Литвы къ Россіи, указами 5, 16 и 17 сентября 1795 г. упразднены, какъ митрополія, такъ и уніятскія епархіи, послѣдній уніятскій митрополитъ и епископы уволены въ отставку съ пенсіономъ, когда, такимъ образомъ, уніятская іерархія достигла наконецъ своего разрушенія, а все уніятское духовенство подчинено было Римско-Католической коллегіи,—въ это время одинъ *Стефанъ Левинскій* сохранилъ нѣкоторую самостоятельность въ своей епархіи; учрежденная имъ уніятская консисторія продолжала таки существовать *). Со вступленіемъ же на престолъ Императора Павла, когда направленіе правительства по отношенію къ присоединенному краю значительно перемѣнилось,—*Стефану Левинскому* еще болѣе посчастливилось. Въ 1798 году возстановлены были три уніятскія епархіи—Полоцкая, Брестская и *Луцкая* и послѣдняя по прежнему была поручена епископу *Стефану Левинскому*. По митрополиту Евгенію, *Левинскій* оставался епископомъ Луцкимъ и при Императорѣ Александрѣ I, когда (въ 1809 г) возстановлена была самая даже митрополія уніятская—въ лицѣ архіепископа Полоцкаго *Ираклія Лисовскаго* **). О дальнѣйшей жизни *Левинскаго* не имѣемъ никакихъ свѣденій.

Пастырскія посланія его, находящіяся въ нашей рукописи, относятся къ тому періоду времени, когда Волынь была еще подъ владычествомъ Польши, когда Польша, значитъ, не потеряла еще своей самостоятель-

*) *М. Евгенія:* описаніе кіево-софійск. собора стр. 277.

**) Ibidem.

ности и когда польскимъ королемъ (послѣднимъ) былъ *Станиславъ-Августъ Понятовскій*. Всѣ эти посланія писаны между 1788—1791 годами. Одни изъ нихъ носятъ *чисто пастырскій*, церковный, характеръ—имѣютъ въ виду внутреннее благоустройство паствы и особенно уніятскаго духовенства; другія же болѣе отличаются характеромъ *церковно-политическимъ*.—Изложимъ сначала содержаніе посланій перваго рода.

Первое изъ нихъ—отъ 6-го мая 1788 г.,—обращенное »ко всему духовенству какъ бѣлому, такъ и монашествующему, а также и къ правовѣрному народу«, писано *Левинскимъ*, очевидно, при самомъ вступленіи его въ управленіе своей епархіей«. *Вступая*, говоритъ онъ въ началѣ посланія, *въ управленіе Луцкою и Острожскою діоцезіею*,—мы установляемъ и предписываемъ нѣкоторыя правила и распоряженія—съ тою цѣлью, чтобы все духовенство вмѣстѣ съ вѣрнымъ народомъ, подлежащимъ нашей юрисдикціи, спасительно удерживалось въ исполненіи лежащихъ на немъ обязанностей.«—Посланіе раздѣляется на три главы. Первая озаглавливается такъ: *Уставы Генеральной Консисторіи*. »Съ цѣлью сохраненія,—говорится здѣсь,—самымъ точнымъ и лучшимъ образомъ справедливости во всѣхъ дѣлахъ и интересахъ, подлежащихъ духовной юрисдикціи, мы учреждаемъ въ мѣстечкѣ нашемъ *Розышкахъ*, какъ въ резиденціи нашей, духовное правительство или *Консисторію*«. Консисторія эта, подъ предсѣдательствомъ самаго епископа, а въ случаѣ его отсутствія—одного изъ оффиціаловъ, или ассесоровъ, должна состоять изъ *пяти* членовъ: *двухъ оффиціаловъ*—Луцкаго и Острожскаго—и *трехъ ассесоровъ*. Между разными сторонами дѣятельности на консисторію возлагается въ особенности завѣдываніе школою *ordinan-*

dorum *) и всѣми прочими, какія есть въ спархіи.— Время консисторскихъ засѣданій или *каденцій* опредѣляется извѣстными сроками. Консисторія собирается *шесть разъ* въ годъ и »первая каденція бываетъ въ октябрѣ, по старому календарю, въ первый день по св. Покровѣ;—вторая—*in Iannuario*—чрезъ недѣлю послѣ Богоявленія; третья—въ понедѣльникъ второй недѣли великаго поста; четвертая—во время *конгрегаціи* (генеральной); пятая чрезъ недѣлю по св. Петрѣ; шестая—чрезъ недѣлю по св. Успеніи«... Желаемъ,—пишетъ Левинскій, что-бы въ эти каденціи были обсуждаемы, отправляемы, рѣшаемы и удовлетворяемы не только всякія дѣла, но и всѣ экзамены какъ готовящихся къ духовному званію, такъ и имѣющихъ посвятиться, а равнымъ образомъ—пароховъ и всѣхъ духовныхъ, какъ бѣлыхъ, такъ и монашествующихъ«.—Дѣла въ консисторіи рѣшаются по большинству голосовъ. Въ случаѣ еслибы собрались въ консисторію только *четыре* члена, одинъ изъ нихъ —*ordine posterior*—удерживается отъ засѣданія для избѣжанія *paritatis votorum* (равенства голосовъ) —Для того, чтобы консисторскія рѣшенія имѣли законную силу, необходимо, чтобы въ засѣданіи было *не менѣе трехъ членовъ*.—При консисторіи состоятъ: а) *присяжный писарь*, обязанность котораго—вести слѣдующія консисторскія книги: одну *pro litigiosis*, другую—*pro gratiosis*, третью—*resolutionum*; четвертую—для вписыванія (do indukowania) эрекцій и презентъ—резигнацій и проч.—Писарь долженъ также вести и роспись епископскихъ доходовъ. б) *Присяжный инстигаторъ*, обязанность котораго—слѣдить за правильнымъ и скорѣйшимъ ходомъ дѣлопро-

*) Готовящіяся къ посвященію въ духовныя должности.

изводства, за приведеніемъ въ дѣло всѣхъ консисторскихъ постановленій, а также сочинять и производить *processa* противъ виновныхъ.— —Вторая глава посланія называется: *о Деканахъ и вице-деканахъ*: здѣсь, послѣ общихъ, обращенныхъ къ деканамъ, увѣщаній—точно и вѣрно исполнять свои обязанности, частнѣе указываются послѣднія. »Приказываемъ ксендзамъ деканамъ,—пишетъ *Левинскій*—чтобы они ежегодно *визитовали* свои деканаты съ особеннымъ вниманіемъ (отъ таковой визиты не исключаются какъ церковь вмѣстѣ съ *парохіей* другаго декана, находящагося въ деканатѣ, такъ равно и церкви монастырскія, имѣющія *curam animarum annexam*), благоразумно и осмотрительно разузнавали о жизни *пароховъ* и *администраторовъ* бѣлыхъ и монашествующихъ, а равно и другихъ духовныхъ, ибо, по словамъ Осіи пророка, *таковъ народъ, каковы священники* (Осіи гл. 4.); отбирали бы отчеты по каждой церкви и благочестивой фундаціи отъ ея администраторовъ или настоятелей; освѣдомлялись бы о жизни и нравахъ народа и обо всемъ искренно и вѣрно, каждый годъ, доносили бы намъ или нашей консисторіи.«—»Визита должна продолжаться на одномъ мѣстѣ *не долѣе 24-хъ часовъ*, если только какіе нибудь возникшіе интересы не потребуютъ болѣе продолжительнаго времени. Во время визиты деканы не должны принимать ни какихъ другихъ подарковъ, даже добровольно предлагаемыхъ, кромѣ пищи для самаго себя, и корма для пары лошадей и—*titulo procurationis*—не болѣе *трехъ злотыхъ*.—При вступленіи въ парохію новаго пароха или администратора, деканы составляютъ и подписываютъ вмѣстѣ съ нимъ *инвентарь* какъ церкви, такъ и парохіи въ трехъ экземплярахъ: одинъ отсылается въ консисторію, другой вручается пароху, а третій—деканъ

оставляетъ у себя, а послѣ отправляется съ нимъ на визиты; также должно быть послѣ смерти или удаленія пароха. Потерянную вещь виновный замѣщаетъ, чѣмъ нибудь другимъ подобнымъ, или же вноситъ за нее какое нибудь другое вознагражденіе. Если же вещь потеряна случайно или уничтожилась въ слѣдствіе давности употребленія,—то пріобрѣтеніе на мѣсто ея новой деканъ поручаетъ заботливости пароха, *братства и громады.*— Деканамъ предоставляется право судить или, по желанію стороны, примирять и соглашать не слишкомъ важныя дѣла, возникающія между парохами и парохіанами, между самими парохіанами, а также между парохами и другимъ кѣмъ-нибудь. Впрочемъ каково бы ни было рѣшеніе, деканы,—говоритъ *Левинскій*, обязываются извѣщать о немъ насъ для дальнѣйшаго нашего направленія (prostowania)«.

»Поелику къ должности декановъ относится также созываніе и отправленіе *конгрегацій*, то послѣднія должны собиратся *три раза* въ годъ. Первая предъ *конгрегаціей діэцезальной*, вторая—послѣ нея, а третія въ первый день ноября или и позже, смотря по удобству времени. На конгрегаціи должны являться съ каждаго *respective* деканата всѣ парохи (не исключая и пароховъ—монаховъ), всѣ *викаріи*, а равно и *коадъюторы*. Не явившіеся безъ уважительной причины наказываются, по опредѣленію декана, а въ случаѣ сопротивленія—по декрету консисторіи, штрафомъ *in pios usus*: парохи въ 20 злотыхъ, а викаріи коадъюторы—въ 15 злотыхъ.

Деканъ назначаетъ мѣсто конгрегаціи самое выгодное для съѣзда, а также и время приличное, не нарушая большихъ праздниковъ. Собравшись, должны

заниматься не угощеніями или другими пустяками, но духовными интересами. Каждый можетъ разсказать о своей церкви и парохіи что будетъ имѣть особеннаго, представить на разрѣшеніе всякое недоумѣніе, по какому-нибудь случаю возникшее въ приходѣ. Если недоумѣніе будетъ такъ важно и трудно, что конгрегація его не рѣшитъ,—то оно представляется на разрѣшеніе въ консисторію. Каждый также долженъ быть готовъ къ экзамену. А чтобы экзамены отправлялись съ пользою, для этого деканъ, въ своемъ циркулярномъ предписаніи, долженъ непремѣнно обозначить—что священники должны приготовить на конгрегаціонный экзаменъ, напр. на одну конгрегацію—*о таинствахъ вообще*, на другую—*о таинствахъ въ частности* или объ одномъ какомъ таинствѣ—*о покаяніи*, *о бракѣ*—и т. п. Степень познанія каждаго священника изъ *науки моральной* должна быть точно записываема на каждой конгрегаціи: все это мы хотимъ видѣть и имѣть вмѣстѣ съ другими дополненіями, обыкновенно представляемыми намъ отъ конгрегаціи«.

»Для увѣренности,—говорится въ концѣ главы,—что всѣ наши распоряженія будутъ надлежащимъ образомъ исполняемы, мы постановляемъ въ каждомъ деканатѣ *деканальныхъ инстигаторовъ*, которые имѣютъ быть избираемы на деканскихъ конгрегаціяхъ. Обязанностію ихъ будетъ—смотрѣть за соблюденіемъ нашихъ распоряженій и сноситься съ инстигаторомъ консисторскимъ«.

Третья глава посланія озаглавлена такъ: *объ исправленіи священниками святыхъ таинствъ и другихъ духовныхъ услугъ* (требъ) *народу*. »Нечего и доказывать,—говорится здѣсь,—что священники суть не ангельской, но той же самой природы, что и каждый человѣкъ. По

этому и они, подобно прочимъ людямъ, нуждаются въ средствахъ—откуда жить, одѣваться, поддерживать силы и здоровье, имѣть бумагу, книги ипр. Послику же они постоянно заняты службой Богу и людямъ, то общество и господствующая власть всегда сами доставляли, назначали и подавали имъ средства къ жизни и достаточное обезпеченіе временнымъ имуществомъ; потому что *dignus est operarius mercede sua.* Когда же современемъ это обезпеченіе уменьшилось, надаванія или сами собою прекратились, или же были отняты, а новыхъ за тѣмъ или не послѣдовало совсѣмъ, или же наступили менѣе достаточныя,—тогда легко открылась дорога разнымъ поборамъ при исправленіи св. таинствъ, не согласнымъ ни съ духовнымъ саномъ, ни съ святостію религіи. Дай Богъ, чтобы сердца всѣхъ власть имущихъ склонились къ тому, чтобы парохамъ и пастырямъ, работающимъ для спасенія человѣческихъ душъ, вездѣ было назначено и обезпечено достаточное и вѣрное содержаніе. Имъ оно нужнѣе—больше, чѣмъ кому либо. Въ самомъ дѣлѣ, хорошо ли будетъ, если они, не имѣя этого содержанія, будутъ ожидать и изобрѣтать его для себя отъ распоряженія священными предметами? Это, съ одной стороны, противно заповѣди Христа: *gratis accepitis, gratis date* и св. канонамъ, а съ другой стороны—и не безопасно, и часто исполнено самаго великаго соблазна«.

»Желая въ этомъ случаѣ сообразовать наши намѣренія съ духомъ I. Христа и св. церкви, мы отъ души хотѣли бы, чтобы при исправленіи св. таинствъ и другихъ требъ не было совсѣмъ поборовъ. Но поелику таже церковь св. въ послѣдующихъ вѣкахъ, вслѣдствіе трудныхъ обстоятельствъ, принуждена была нѣсколько смягчить свою строгость и дозволила духовнымъ, для ихъ

обезпеченія, за исправленіе св. таинствъ и др. требъ, не только принимать добровольныя пожертвованія отъ вѣрныхъ, но и считать вознагражденіе за это исправленіе чѣмъ то для себя законно слѣдуемымъ,—то и мы, при настоящемъ положеніи дѣла, не можемъ возбранять этого. Но въ той же св. церкви, нужно замѣтить при этомъ, существуетъ требованіе, чтобы *въ этомъ случаѣ не было корыстолюбія, принужденія, вымагательства и другихъ несносныхъ отягощеній.* Поэтому, если духовные или насильно вымогаютъ, или вводятъ новые поборы, или же увеличиваютъ старые; если тѣхъ, кто мало или ничего не даетъ, упрекаютъ въ скупости или въ неучтивости, если также съ большею охотою и готовностію исправляютъ требы для тѣхъ, отъ кого больше надѣются получить, нежели для другихъ,—то поступающіе такимъ образомъ не могутъ назваться *пастырями,* не могутъ называться *свѣтомъ, поставленнымъ на свѣщникѣ,* или же считаться *родомъ святымъ,* избраннымъ на службу Богу, но подобны суть мытарямъ, отверженнымъ отъ Христова благословенія«.

»Мы желаемъ, сколько въ насъ есть силъ, чтобы *таковыя и имъ подобныя пошлости и несправедливости* не практиковались въ паствѣ нашей. Для этого постановляемъ и крѣпко обязываемъ, чтобы превелебные отцы деканы, при годовой визитѣ своихъ деканатовъ, въ каждой парохіи, гдѣ только услышат о вышеупомянутыхъ несообразностяхъ, или гдѣ кто на это будутъ жаловаться, въ присутствіи пароха или администратора и дворскаго начальства, а также старѣйшихъ и разсудительнѣйшихъ изъ прихожанъ, хорошо разузнали и описали старые обычаи даванья священникамъ за совершеніе той или другой духовной требы. Все описанное они должны

вмѣстѣ съ дворскимъ начальствомъ подписать и одинъ экземпляръ оставить на мѣстѣ—при церкви, а другой, какъ можно скорѣе, отослать къ намъ или въ нашу консисторію. Если дворъ входить въ это не захочетъ, тогда они и сами опишутъ дознанные отъ парохіянъ обычаи и подпишутъ съ нѣсколькими знатнѣйшими изъ прихожанъ, отсѣкши всѣ, какіе найдутся, выдуманныя несообразности, поборы и вымагательства (wyderkaffy), какъ плодъ корыстолюбія и нечистыхъ цѣлей. Мы того ожидаемъ и того желаемъ, чтобы въ этомъ случаѣ ясно обнаруживались набожность дающихъ безъ принужденія, и справедливость берущихъ безъ корыстолюбія«.

(продолженіе будетъ).



Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Святѣйшаго Сунода за 1867 годъ.

(Продолженіе).

Присоединеніе изъ римско католичества и преимущественно въ западныхъ епархіяхъ.

Между тѣмъ какъ въ однѣхъ мѣстностяхъ Россіи предпринимались мѣры къ обращенію раскольниковъ и происходили присоединенія ихъ—на другихъ пунктахъ, гдѣ распространено латинство, продолжало обнаруживаться торжество православія надъ нимъ. Общее число римско-католиковъ, вступившихъ въ православную церковь въ минувшемъ году, простирается до 13,639 человѣкъ обоего пола; въ этомъ числѣ принятъ въ общеніе нашей церкви французскій аббатъ Мордрель, съ утвержденіемъ въ священническомъ санѣ и съ причисленіемъ къ причту с.-петербургскаго Петропавловскаго собора.

Самыя значительныя присоединенія были въ западныхъ епархіяхъ и совершались единственно по глубокому убѣжденію въ святости православія — естественному послѣдствію всѣхъ тѣхъ дѣйствій, въ которыхъ въ послѣдніе годы, такъ осязательно раскрылся истый духъ латинства. Нѣкоторыя изъ этихъ присоединеній замѣчательны тѣмъ, что происходили нерѣдко цѣлыми приходами, вмѣстѣ съ ксендзами, настоятельствовавшими въ приходахъ, и съ обращеніемъ косте-

ловъ въ православные храмы. Таковы были присоединенія въ минской епархіи. Тамъ три прихода: въ Заславлѣ, Дубровѣ и Ляховичахъ, оставили латинство; въ одномъ изъ нихъ, заславскомъ, было 1,700 прихожанъ, а въ другомъ—ляховичскомъ, до 2,500 прихожанъ, сдѣлавшихся сынами провославной церкви, вмѣстѣ съ ксендзами Викентіемъ Кошко и Антоніемъ Гирдвойномъ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ получили утвержденіе въ священническомъ санѣ. Утѣшительно, что эти событія, весьма чувствительныя для латинства, съ полнымъ сочувствіемъ принимаемы были сосѣдними населеніями даже и римско-католическаго исповѣданія. Весьма многіе изъ принадлежащихъ къ сему исповѣданію собрались на освященіе православныхъ церквей устроенныхъ изъ римско-католическихъ костеловъ, не смотря на зимнее время и доходившій до 30 градусовъ морозъ.

Умноженіе православныхъ храмовъ въ западныхъ епархіяхъ и привислянскихъ губерніяхъ.

Вмѣстѣ съ умноженіемъ православной паствы въ латинствѣ увеличивается тамъ и число православныхъ храмовъ. Такъ, въ западныхъ епархіяхъ, въ минувшемъ году, вновь устроено и освященно 107 православныхъ церквей. Въ привислянскихъ губерніяхъ, составляющихъ варшавскую епархію, начато постройкою восемь новыхъ церквей, а одна въ городѣ Плоцкѣ окончательно устроена и освящена. Мѣра эта имѣетъ весьма важное значеніе въ отношеніи къ утвержденію православія. Чувство духовнаго поклоненія Господу и религіознаго общенія, такъ сильно развитое въ каждомъ человѣкѣ,

къ какому бы исповѣданію онъ ни принадлежалъ, прежде, при скудномъ числѣ православныхъ храмовъ въ западномъ краѣ, нерѣдко побуждало православныхъ искать возможнаго удовлетворенія въ латинскихъ костелахъ. По мѣрѣ же посѣщенія ихъ, при отсутствіи духовнаго руководства православнаго священника, положеніемъ церкви отдаленнаго отъ прихожанъ, нерѣдко у многихъ раждалась привычка къ латинству, а за нею скоро приходило и совращеніе, благодаря особой предусмотрительности ксендзовъ. Теперь менѣе возможны подобные случаи. Умножаются православные храмы въ такой значительной напримѣръ цифрѣ, какъ въ прошломъ году; увеличивается вмѣстѣ съ тѣмъ и число священниковъ, усиливается и духовный надзоръ ихъ какъ за древлеправославными такъ и за вновь обратившимся.

Если благодѣтельно умноженіе православныхъ церквей въ западныхъ епархіяхъ, то не менѣе важно возстановленіе тамъ въ благолѣпномъ видѣ нѣкоторыхъ храмовъ, и особенно тѣхъ, съ которыми соединяются преданія православія. Еще не очень въ давнее время, когда эти памятники русской святыни находились въ несоотвѣтствующемъ ихъ значенію видѣ, а между тѣмъ латанскіе костелы красовались своимъ наружнымъ величіемъ, внѣшній видъ нашихъ храмовъ нерѣдко служилъ въ устахъ латинства доказательствомъ того, что вѣра наша холопская. Доказательствомъ это могло имѣть значеніе, конечно, для слабыхъ только въ вѣрѣ. Серіознѣе оно—какъ глумленіе надъ вѣрою. Во всякомъ же случаѣ теперь значительно устранены поводы къ подобныхъ указаніямъ. Въ минувшемъ году продолжалось благолѣпное возстановленіе храмовъ.

Въ Вильнѣ, средоточіи сѣверо-западнаго края, 22 октября 1867 г., освященъ величественный Николавскій каѳедральный соборъ, бывшій до перваго польскаго мятежа костеломъ Казиміра, и по передачѣ въ 1832 году православному духовенству, сдѣлавшійся съ 1845 г. каѳедрой литовскихъ іерарховъ. Возобновленіе этого собора, начавшееся съ 1854 года, на счетъ разновременно ассигнованныхъ покойнымъ графомъ Муравьевымъ 130 т. изъ контрибуціонной суммы, произведено благолѣпно и вполнѣ сообразно съ характеромъ православнаго храма. Событіе это возбудило самыя живыя чувства благодарности въ православной литовской паствѣ, и особенно въ маститомъ архипастырѣ ея, митрополитѣ Іосифѣ. »Желая почтить добрымъ дѣломъ торжество освященія виленскаго Николаевскаго каѳедральнаго собора, обновленнаго нынѣ благолѣпно отъ высоко-монаршихъ щедротъ—писалъ митрополитъ Іосифъ въ предложеніи своемъ собору—препровождаю 500 р. сер., поставляя собору въ обязанность раздать сіи деньги неимущимъ, нуждающимся въ пособіи, при нынѣшней чрезмѣрной дороговизнѣ на жизненныя потребности, да молитвы ихъ—присовокупилъ благодарный іерархъ—вознесутся ко Всевышнему о Благочестивѣйшемъ Государѣ и о добрыхъ исполнителяхъ Высочайшей воли Его«.

Въ Кіевѣ, средоточіи юго-западнаго края, освящены были по возобновленіи: замѣчательная по своей архитектурѣ Андреевская церковь, сооруженная Императрицею Елизаветою Петровной, и первоначально освященная въ 1767 году, а также церковь Спаса на Берестовѣ.

Въ варшавской епархіи, Плоцкая церковь возве-

дена среди городскаго сада, въ центрѣ города; внутреннія и наружныя украшенія сдѣланы въ строго-византійскомъ вкусѣ. Архитектура вновь отстраиваемыхъ восьми церквей въ нѣкоторыхъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ той же епархіи (шести—на счетъ особо Высочайше назначенной суммы и двухъ—на частныя пожертвованія при пособіи отъ казны)—также византійская. Для нѣкоторыхъ изъ нихъ взяты образцы съ древнихъ храмовъ Кіева и Москвы.

Пожертвованія на церкви западныхъ епархій.

Нѣкоторыя изъ вновь отстроенныхъ православныхъ церквей и многія изъ прежде существовавшихъ имѣли счастіе получить въ минувшемъ году высочайшія пожертвованія отъ Вашего Императорскаго Величества и августѣйшихъ особъ царствующаго дома, всегда подающаго высокій примѣръ благотворительности.

Ко дню освященія Андреевской церкви, Ваше Величество изволили пожертвовать въ этотъ храмъ икону Господа Вседержителя. Отъ Вашего Величества препровождено было 35 иконъ въ сребропозлащенныхъ ризахъ, въ тѣ церкви западныхъ епархій, въ приходахъ коихъ совершались присоединенія къ православію. Этотъ высокій даръ принятъ былъ, какъ свидѣтельство попечительности православнаго Царя о духовныхъ нуждахъ своихъ единовѣрныхъ подданныхъ живущихъ въ краѣ, хотя издавна русскомъ, но еще не достигшемъ того религіознаго мира и безмятежія, какими пользуется внутренняя Россія. Со всею торжественностью, въ сопровожденіи крестныхъ ходовъ, при

многочисленномъ стеченіи народа, внесены были въ назначенныя церкви пожалованныя Вашимъ Величествомъ иконы и поставлены съ теплою молитвою о Высокомъ Жертвователѣ.

Ихъ Императорскія Величества Государь Наслѣдн. и Государыня Цесаревна изволили прислать напрестольное евангеліе въ Андреевскую церковь. Кромѣ сего, Его Высочествомъ пожертвованы въ одну церковь литовской епархіи икона св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и въ шесть церквей той же епархіи серебряныя вызолоченныя дарохранительницы съ поминальными надписями: »въ память почившаго въ Бозѣ Государя Цесаревича Николая Александровича.« Отъ великой княгини Александры Петровны Свѣнцянская церковь получила икону св. Тройцы.

Святѣйшій Сѵнодъ продолжалъ снабжать, по мѣрѣ надобности, церкви и учрежденія западныхъ епархій богослужебными и другими книгами. Въ минувшемъ году имъ отпущено 604 экземпляра книгъ на сумму 1,179 рублей.

Съ теплымъ чувствомъ къ дѣлу благоустроенія православныхъ храмовъ западныхъ епархій отнеслась, въ минувшемъ году первопрестольная Москва. Отъ нея поступили весьма значительныя пожертвованія, преимущественно въ церкви могилевской и полоцкой епархій, какъ наиболѣе недостаточныхъ. Въ первую изъ нихъ препровождены были: 200 древнихъ обновленныхъ иконъ отъ московскаго Успенскаго собора, 8 точныхъ списковъ съ московскихъ чудотворныхъ иконъ—отъ московскаго градскаго общества, и на 1,000 р. различныхъ церковныхъ предметовъ отъ разныхъ лицъ и уч-

режденій города Москвы. Убогіе храмы полоцкой епархіи не менѣе щедро было надѣлены отъ московской церкви. Едва покойный митрополитъ Филаретъ предложилъ свое пожертвованіе для полоцкой епархіи и пригласилъ къ тому же свою паству, какъ въ одинъ мѣсяцъ пребыванія преосвященнаго полоцкаго въ Москвѣ, лично ему заявлено было денежныхъ приношеній на храмы слишкомъ на 7,025 р., а за тѣмъ прислано было въ Витебскъ отъ разныхъ лицъ 1,426 р. Такимъ образомъ всѣхъ денежныхъ приношеній въ эту епархію было 8,451 р. кромѣ множества разнаго рода пожертвованій церковной утвари, книгъ, иконъ, облаченій и т. п. Для разбора и правильнаго распредѣленія всѣхъ этихъ пожертвованій, преосвященнымъ полоцкимъ учрежденъ особый комитетъ.

Дѣятельность братствъ въ пользу православія въ западномъ краѣ.

Подкрѣпляемое этими щедрыми пожертвованіями и тѣмъ много возвышаемое въ глазахъ мѣстныхъ населеній, дѣло православія въ западномъ краѣ находило значительную и разнообразную помощь со стороны мѣстныхъ церковныхъ православныхъ братствъ, начавшихъ значительно открываться въ послѣдніе годы и учреждавшихся также и въ минувшемъ году.

Изъ вновь учрежденныхъ братствъ, полоцкое, во имя Святителя Николая и Преподобныя Евфросиніи княжны полоцкой, открылось 11-го іюня 1867 года, съ главною цѣлію: споспѣшествовать охраненію и утвержденію истинъ и правилъ православной вѣры въ бѣлорусскомъ народѣ, заботиться о благолѣпіи храмовъ Бо-

жіихъ и возвышеніи внѣшней торжественности православнаго богослуженія, поддерживать церковно-приходскія школы, содѣйствовать къ открытію новыхъ, основать собственное училище, для приготовленія учителей изъ среды самаго народа, и принимать мѣры къ возвышенію народной нравственности.

Къ концу 1867 года, т. е. чрезъ 6 мѣсяцевъ послѣ своего открытія, братство имѣло 170 членонъ, а денежныя средства его простирались до 2,309 р., независимо отъ полученныхъ имъ иконъ и вещей, относящихся къ церовному богослуженію, церковныхъ и другихъ книгъ. Изъ этихъ средствъ братство успѣло уже оказать нѣсколькимъ сельскимъ церквамъ пособіе, частію церковными книгами, частію облаченіями, снабдило нѣкоторыя церкви и школы брошюрами и книгами религіозно-нравственнаго содержанія, открыло приготовительный курсъ школы изъ крестьанскихъ дѣтей, для образованія народныхъ учителей, и помогало нуждающимся.

Изъ числа братствъ, открытыхъ въ предшедшіе годы, могилевское братство продолжало служить благоустроенію православныхъ храмовъ, доставивъ въ минувшемъ году для церквей могилевской епархіи разныхъ пожертвованій на сумму болѣе 2000 р. Братства же юго-западнаго края старались оказать свое содѣйствіе дѣлу православія посредствомъ образованія въ духѣ православія и русской народности. Такъ Кирилло-Меѳодіевское братство въ г. Острогѣ въ видахъ наибольшаго расширѣнія круга своей дѣятельности по открытію школъ, изданію и разпространенію полезныхъ для народа книгъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и по устроенію храмо-

мовъ, ходатайствовало въ 1867 г. предъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ о дозволеніи имѣть двухъ сообщниковъ для собиранія доброхотныхъ приношеній. По вниманію къ благой цѣли братства и истинно-христіанской живой дѣятельности учредительницы онаго камеръ-фрейлины графини Блудовой, Святѣйшій Синодъ далъ испрашиваемое разрѣшеніе. Владимірское братство въ Кіевѣ для той же цели получило приношеній до 2082 р. деньгами 642 экземпляра книгъ разныхъ наименованій и 12 экземпляровъ нотныхъ сочиненій, для разсылки по церковно-приходскимъ школамъ. Самое значительное пожертвованіе книгами сдѣлано преосвященнымъ митрополитомъ кіевскимъ Арсеніемъ, доставившимъ братству 537 книгъ. Свято-Іоанно-Предтеченское братство въ г. Каменцѣ, Подольской губерніи, до 1867 г. ограничивало свою дѣятельность устройствомъ братскихъ школъ, въ которыхъ имѣли бы возможность обучаться русской грамотѣ, чтенію и письму дѣти обоего пола бѣдныхъ и не достаточныхъ родителей. Опытъ показалъ, что школьное образованіе въ означенномъ видѣ хотя и приноситъ большую пользу относительно водворенія православно-русскаго элемента въ краѣ, но не вполнѣ достаточно для обезпеченія воспитанниковъ и воспитанницъ бѣднаго класса. Для удовлетворенія этой послѣдней цѣли, еще прежде братство ввело въ женскія школы, вмѣстѣ съ обученіемъ грамотѣ, разныя женскія рукодѣлья. Для дѣтей же мужескаго пола, въ февралѣ прошлаго года, братствомъ устроена ремесленная школа, въ которой къ вышеупомянутымъ предметамъ прибавлены краткія русская исторія и ге-

ографія и введены ремесла столярное и сапожное, рѣзьба на деревѣ и рисованіе; въ послѣдствіи предполагается ввести переплетное мастерство и другія, какія опытъ укажетъ. Въ теченіе года въ школу поступило 34 мальчика пансіонерами т. е, получающими въ школѣ помѣщеніе, пищу и одежду и до 40 вольноприходящихъ. Изъ числа пансіонеровъ 22-хъ братство содержало на на свой счетъ, расходуя по 28 р. въ годъ на каждаго. Можно надѣяться, что изъ этой школы выйдутъ твердые въ вѣрѣ и русской народности, искусные ремесленники, которые со временемъ составятъ дѣйствительную силу для противодѣйствія еврейскому населенію, давно истощающему въ свою пользу низшіе классы православнаго населенія. Не безъ пользы дѣйствовали и другія братства подольской епархіи: Немировское—въ Брацлавскомъ уѣздѣ, Велико-Сербское—въ Ольгопольскомъ уѣздѣ, Гусятинское въ Каменецкомъ уѣздѣ и октрытые въ минувшемъ году въ селѣ Винновцахъ, Литинскаго уѣзда.

Въ привислянскихъ губерніяхъ дѣйствовали въ интересахъ православія церковныя попечительства. Ихъ было въ минувшемъ году шесть, изъ коихъ три открыты были въ теченіе отчетнаго года. По особенностямъ края попечительства эти: между прочимъ, направляли свою дѣятельность къ тому, чтобы отыскиватъ бѣдныхъ и сиротствующихъ дѣтей, рожденныхъ отъ смѣшанныхъ

браковъ православныхъ съ лицами римско-католическаго исповѣданія. Такая дѣятельность попечительствъ вызывалась тѣмъ, что нижніе воинскіе чины православнаго исповѣданія, нерѣдко вступающіе въ супружество съ польками-католичками, умирая оставляютъ православныхъ дѣтей своихъ на попеченіи матерей-католичекъ, которыя часто или вовсе пренебрегаютъ религіозно нравственнымъ ихъ образованіемъ или же переводятъ въ латинство. Опасность для этихъ дѣтей еще болѣе увеличивается, когда матери ихъ вступаютъ въ новое замужество съ римско-католиками. Объ этихъ-то дѣтяхъ и прилагаютъ стараніе приходскія попечительства, принимая мѣры, чтобы они не были потеряны для православія.

Немногія впрочемъ церкви варшавской епархіи имѣютъ подобныя попечительства: большинство не можетъ составить ихъ, частію по бѣдности прихожанъ, частію по разбросанности ихъ жилищъ на большихъ разстояніяхъ, или по неосѣдлости жизни. Для такихъ церквей, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, избираются особые попечители, изъ коихъ по отзыву варшавскаго архіепископа заявилъ особенную ревность къ интересамъ православія и усердіе къ удовлетворенію потребностей прихода попечитель холмской церкви, начальникъ холмской дирекціи, Лебединцевъ.

Такое было положеніе православной церкви на западной окраинѣ нашего отечества, съ каждымъ го-

домъ пріобрѣтающей болѣе и болѣе высокое тамъ значеніе и плодотворное вліяніе на массы латинствующаго народа. Тѣмъ большіе успѣхи православія должны предстоять въ будущемъ, при благословеніи свыше на духовную и гражданскую пользу всей этой окраины.



ПРОТОКОЛЪ

засѣданія совѣта Кіевскаго св. Владимірскаго Братства, бывшаго 15-го генваря 1869 года.

Въ семъ засѣданіи предложены были обсужденію слѣдующіе предметы:

1) Прочитано было отношеніе священника сквирскаго уѣзда, мѣстечка Ружина, Василія Радецкаго, отъ 17 октября 1868 года, съ препровожденіемъ сочиненія: »что могло бы способствовать поднятію нравственности народа въ здѣшнемъ краѣ«.—Рѣшено: поручить о. протоіерею Лебединцеву, члену совѣта Св. Владимірскаго Братства, разсмотрѣть означенную рукопись и представить отзывъ.

2) Прочитано отношеніе кіевской духовной консисторіи, отъ 30 октября 1868 года, за № 12,837, съ препровожденіемъ копіи выписки изъ журнала Государственнаго совѣта относительно устройства приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ. Рѣшено: принять къ свѣденію, а копію съ выписки хранить при дѣлахъ братства

3) Прочитано прошеніе сквирскаго уѣзда, села Самгородка, священнической вдовы Іустины Ципріяновичевой о выдачѣ пособія.—Рѣшено: препроводить означенное прошеніе въ консисторію для зависящаго распоряженія.

4) Прочитано было отношеніе священника чигиринскаго уѣзда, села Кожарки, Димитрія Мельников-

скаго, отъ 1 декабря 1868 года за № 56, о снабженіи церковно-приходской школы *Часословами, букварями, ариѳметиками, исторіями* и *прописями*. Рѣшено: выслать въ означенную школу по 10 экземп. прописанныхъ учебниковъ.

5) Прочитано отношеніе Виленскаго свято духовскаго Братства, отъ 17 ноября 1868 года, за № 238, съ приложеніемъ протоколовъ за 186 7/8 г. и отчета за 3-й годъ существованія Братства. На семъ отношеніи резолюція его высокопреосвященства Арсенія, митрополита кіевскаго, отъ 7 декабря прошлаго года, послѣдовала такова: »въ кіевское Св. Владимирское Братство для его соображенія и соревнованія«. Рѣшено: принять къ свѣдѣнію, а протоколъ съ отчетомъ хранить при дѣлахъ Братства.

6) Прочитана была докладная записка, Войска Донскаго, Ессауловской волости, отъ 4 декабря прошлаго года, о высылкѣ книгъ безмездно въ школу поселка Нагольчикъ. Рѣшено: выдать изъ суммъ Братства 7 рублей сереб. на закупку потребныхъ книгъ и вмѣстѣ съ частію книгъ—сочиненія Іеромонаха Евстратія »1200 вопросовъ съ отвѣтами«, имѣющихся въ запасѣ при Св. Владимірскомъ Братствѣ, выслать по принадлежности и просить о полученіи означенныхъ книгъ увѣдомленія.

7) Прочитаны были прошенія о пособіи: а) жены маіора Емиліи Кеппенъ; б) штабъ-капитанской вдовы Варвары Павловой; в) дворянки Екатерины Шмидтъ; г) священнической вдовы Ирины Крикуневичевой; д) дворянки Ѳеофилы Войткевичевой. Рѣшено: выдать гжѣ Кеппенъ—3 р., Павловой—4 р., Шмидтъ—2 р., Крикуневичевой—3 р. и Войткевичевой—3 р.—

8) Прочитано было прошеніе іеромонаха Михайловскаго монастыря о. Евстратія съ препровожденіемъ, въ даръ Братству—20 экземп.—»1200 вопросовъ съ отвѣтами »и предложеніемъ выписки сей кники по 40 к. за экземпляръ. Рѣшено: за присланныя книги благодарить и выписать по 5 экзем. каждой части книги.

9) Прочитана была докладная записка дворянина Радзѣевскаго — автора сочиненія »Verba veritatis«—или слово подолянина къ собратіямъ полякамъ, жителямъ западнаго края Россійской Имперіи,—о матеріальномъ пособіи изъ суммъ братства. Рѣшено: выдать Радзіевскому 30 рублей сереб. изъ суммъ братства единовременно.

10) Прочитаны были отношенія: а) Варшавскаго архіепископа Іоанникія съ препровожденіемъ 100 р. къ усиленію матеріальныхъ средствъ Братства; б) помѣщицы Врублевской—5, р. в) намѣстника Кіево-Михайловскаго монастыря іеромонаха Дамаскина—8 р. 10 к., г) благочиннаго сквирскаго уѣзда, священнпка Григорія Крыжановскаго съ подвѣдомаго ему духовенства—3 р. 37 к., д) уфимскаго епископа Филарета—10 р, е) настоятеля Мошногорскаго монастыря, архимандрита Іоанну—25 рублей; ж) волостнаго Тарасовскаго старшины Григорія Шепеля — 10 р. и з) настоятельницы лебединскаго женскаго монастыря игуменіи Филареты — 5 р.. — Рѣшено: увѣдомить о полученіи денегъ и жертвователей отъ совѣта Братства благодарпть.

11) Прочитано было отношеніе кіевской консисторіи, отъ 9 генваря за № 73, объ открытіи въ селѣ Потапцахъ, каневскаго уѣзда, церковно-приходскаго попечительства.—Рѣшено: принять къ свѣденію и вклю-

чить въ общій списокъ хранящійся при дѣлахъ братства.

12) Въ прошломъ засѣданіи совѣта Братства и бывшемъ 17 октября 1868 года, предположено было имѣть особое разсужденіе объ изданіи, на счетъ Св. Владимірскаго Братства, полезныхъ для церковно-приходск. школъ книгъ; въ настоящемъ засѣданіи, по обсужденіи этого предмета, рѣшено большинствомъ голосовъ: на первый разъ издать—»чтенія изъ 4-хъ Евангелистовъ«, на русскомъ языкѣ, 10,000 экземпляровъ для разсылки въ церковно-приходскія школы.

13) Въ засѣданіи совѣта братства, 1-го сентября 1868 цода, прочитанъ былъ рапортъ исправляющаго должность благочиннаго уманскаго уѣзда, священника Андрея Вышневскаго съ повѣркою отчета церковно-приходскаго попечительства села Верхнячки, и тогда же рѣшено: поручить разсмотрѣть о дѣйствіяхъ верхняцкаго попечительства члену совѣта Св. Владимірскаго Братства Ивану Итатьевичу, г. Малышевскому. Въ настоящемъ засѣданіи прочитано было представленное г. Малышевскимъ мнѣніе слѣдующаго содержанія: а) »дѣятельность церковно-приходскаго попечительства въ селѣ Верхнячкѣ, по отчету, представляется весьма широкою и, по видимому, неудобоисполнимою, что подало поводъ совѣту братства пригласить мѣстнаго благочиннаго повѣрить сообщенное въ отчетѣ. Но какъ благочинный о. Андрей Вышневскій засвидѣтельствовалъ въ своемъ рапортѣ, отъ 20-го августа 1868 года, какъ о вѣрности сообщаемыхъ въ отчетѣ фактовъ, такъ и о дѣйствительности мѣръ предпринятыхъ попечительствомъ, то совѣту

братства остается прежде всего выразить свое сочувствіе попечительству за его усердіе и энергію, особенно предсѣдателю попечительства о. Василію Григоровичу, вліянію котораго благочинный приписываетъ успѣхъ дѣятельности попечительства; б) въ видахъ упроченія успѣха за добрыми начинаніями попечительства, можно бы, однако, посовѣтывать ему, не слишкомъ усложнять свою дѣятельность, которая отъ того неизбѣжно затруднится, что въ свою очередь можетъ со временемъ охлаждать усердіе попечительства. Лучше бы, кажется, предпринимать меньше новыхъ мѣръ, за то достигать возможнаго успѣха въ мѣрахъ уже принятыхъ, которыя и по свидѣтельству благочиннаго не всѣ были выполнены въ точности; в) во всякомъ случаѣ дѣятельность попечительства должна сосредоточиваться на такихъ мѣрахъ, которыя и сами по себѣ важнѣе другихъ и могутъ болѣе другихъ упрочивать нравственное вліяніе его на прихожанъ. Такъ, большаго сочувствія заслуживаютъ мѣры попечительства касательно приходской благотворительности, попеченія о больныхъ, вдовахъ, сиротахъ, лучшаго устройства приходскаго училища, возвышенія христіанской нравственности въ прихожанахъ, чрезъ исправленіе въ нихъ дурныхъ наклонностей и привычекъ указываемыхъ въ отчетѣ. Не такъ *настоятельно* нужными представляются другія мѣры, предпринимаемыя или предпринятыя попечительствомъ, даже такія, какъ увеличеніе церковныхъ молебствій, съ призывомъ на нихъ прихожанъ, у которыхъ, по свидѣтельству самаго

отчета, замѣчается нѣкоторое нерадѣніе и по отношенію къ уже установленнымъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Наприм. панихиду 18 февраля удобнѣе бы перенесть на ближайшій къ этому дню—воскресный день, когда и народу было бы больше въ церкви; е) въ нѣкоторыхъ случаяхъ требовалась бы, кажется, и большая разборчивость въ средствахъ употребляемыхъ попечительствомъ для приведенія въ дѣйствіе своихъ мѣръ. Такъ наприм. дѣвицъ, участвующихъ въ извѣстныхъ народныхъ гуляньяхъ купальнаго дня, которыя не всегда могутъ быть и предосудительны и почти утратили языческій характеръ, попечительство постановило *наказывать публично въ храмѣ поклонами*, да еще съ угрозою штрафа по 30 к. с., а по отношенію къ явнымъ *тунеядцамъ*, привыкшимъ, не смотря на свои силы, жить на счетъ другихъ, а не своею работою, попечительство ограничилось лишь надзоромъ и обжалованіемъ обществу, что едва ли не объясняется тѣмъ, что надъ первыми попечительству легче выказать свою силу, чѣмъ надъ послѣдними. Вообще въ положеніи штрафовъ попечительству слѣдуетъ быть осторожнѣе, чтобы современемъ не вызвать сопротивленія себѣ: лучше всего, если бы каждое постановленіе попечительства о штрафѣ денежномъ не замедлило подкрѣпиться согласіемъ на него общаго собранія прихожанъ *). Мѣры, предпринимамыя по-

*) Распоряженіе попечительства косательно колядованія, или славленія, совершаемаго паробками въ праздникъ Рождества Христова, сообразно съ характеромъ этого обычая въ нѣкоторыхъ

печительствомъ противъ пьянства, разоренія семейства чрезъ пьянство родителей ихъ, отпуска евреемъ прихожанамъ водки *боргомъ* т. е. за хозяйственные продукты принадлежатъ къ наиболѣе благодѣтельнымъ: любопытно было бы знать, какое дѣйствіе имѣли эти мѣры, о чемъ не сказано какъ въ »отчетѣ«, такъ и въ рапортѣ о. благочиннаго; д) вообще въ виду такой плодовитой дѣятельности попечительства села Верхнячки, совѣтъ братства могъ бы предложить предсѣдателю попечительства доставить подробный отчетъ и за истекшій 1868 г., съ присовокупленіемъ точныхъ объясненій, на сколько опытомъ оправдалась дѣятельность мѣръ, принятыхъ въ прежніе годы. Такой отчетъ, конечно, былъ бы назидателенъ и нашелъ бы мѣсто въ печати«.

Совѣтъ вполнѣ согласенъ съ мнѣніемъ г. Малышевскаго и потому рѣшено: выразить сочувствіе Св. Владимірскаго Братства дѣятельности верхняцкаго приходскаго попечительства, но вмѣстѣ съ тѣмъ, въ видахъ упроченія успѣха за его дѣятельностію, предложить ему, какъ братскіе совѣты, слѣдуюшее: 1) не слишкомъ усложнять своей дѣятельности; 2) сосредоточиваетъ дѣйствія на мѣрахъ, которыя и сами по себѣ наиболѣе важны и лучше другихъ могутъ упрочивать нравственное вліяніе попечительства на прихожанъ, наконецъ 3) на

мѣстностяхъ югозападнаго и западнаго края, гдѣ оставили доброе вліяніе свое старинныя братства. Но едва ли не лишне выдавать паробкамъ кружку за церковною печатью и ключемъ старосты. Довольно бы кажется предоставить доброму усердію паробковъ принесть на церковь часть изъ собраннаго колядованьемъ.

блюдать особенную разборчивость въ средствахъ для приведенія въ исполненіе принимаемыхъ попечительствомъ мѣръ; а о. мѣстнаго благочиннаго просить доставить Св. Владимірскому Братству отчетъ о дѣятельности верхнячскаго приходскаго попечительства и за прошлый 1868 годъ.



Содержаніе: а) Слово въ день преставленія св. Кирилла, просвѣтителя славянъ. б) Посланія уніат. епископа Стефана Левинскаго. в) Извлеченіе изъ отчета г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода. г) Протоколъ Св. Владимірскаго Братства.

Печ. доз. 28 февраля. Кіевъ. 1869 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ.*

Въ типографіи И. и А. Давиденко.

(Аренд. С. Кульженко и В. Давиденко).